

令和 4年 定例会傍聴者数

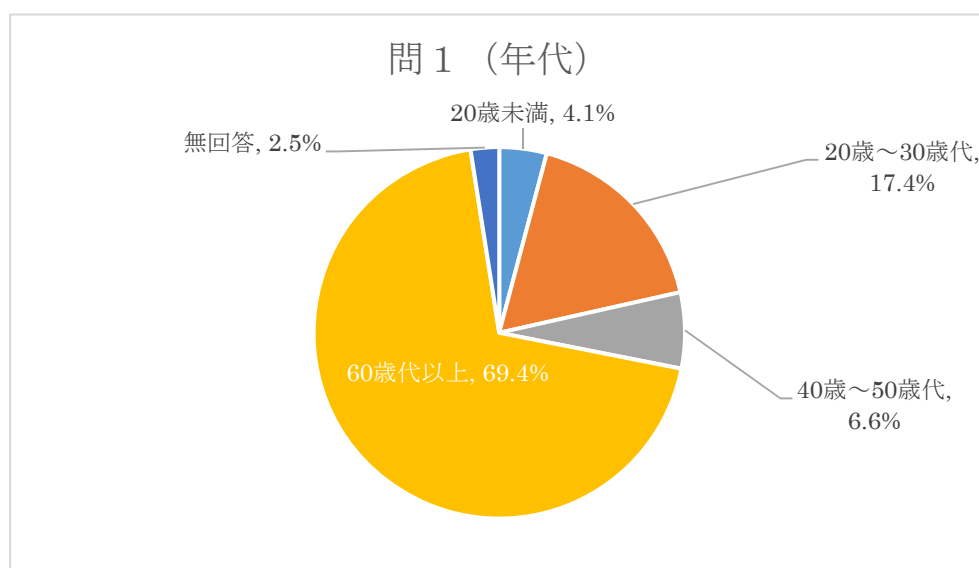
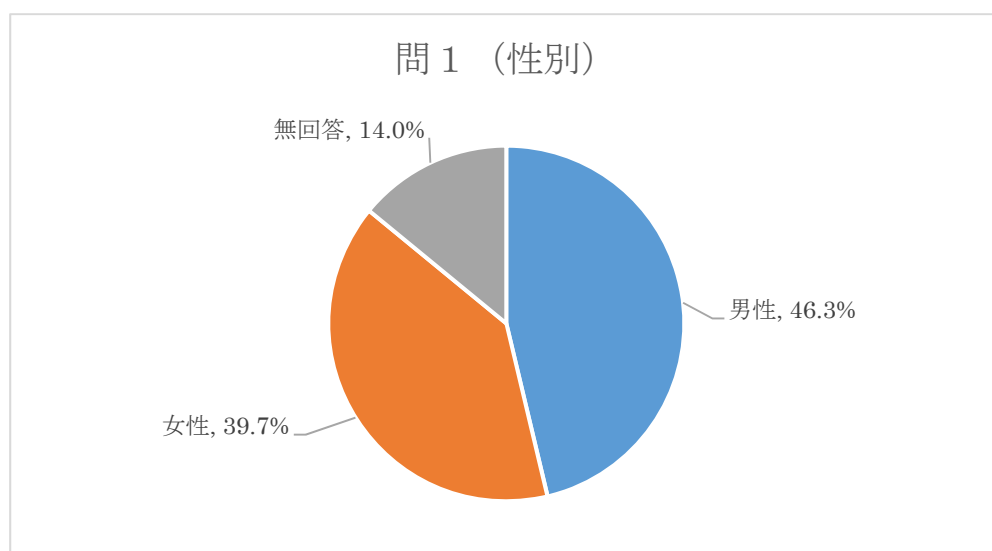
議 会	人数
3月議会	0 名
6月議会	39 名
9月議会	38 名
12月議会	30 名
計	107 名

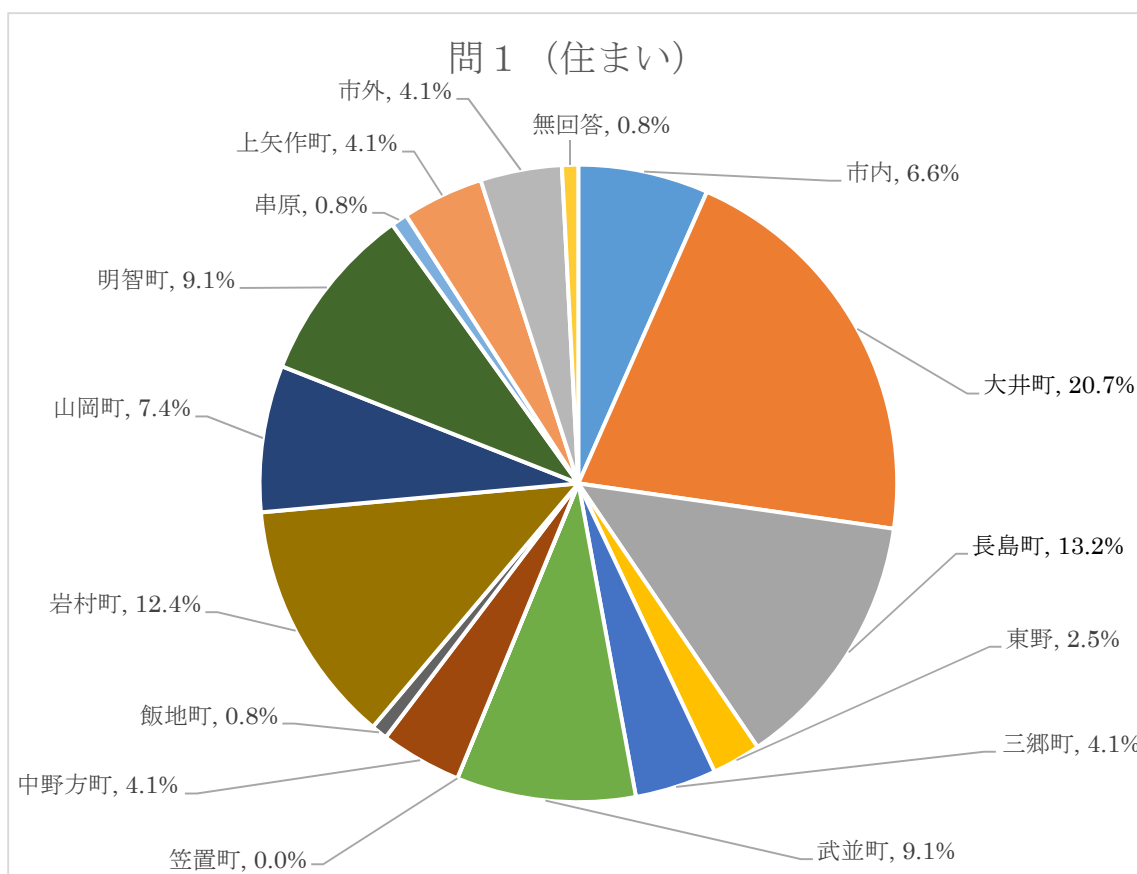
※ 人数は定例会のみ（臨時会・委員会は含んでおりません）

※ 3月議会は、コロナ感染防止対策のため傍聴席閉鎖。

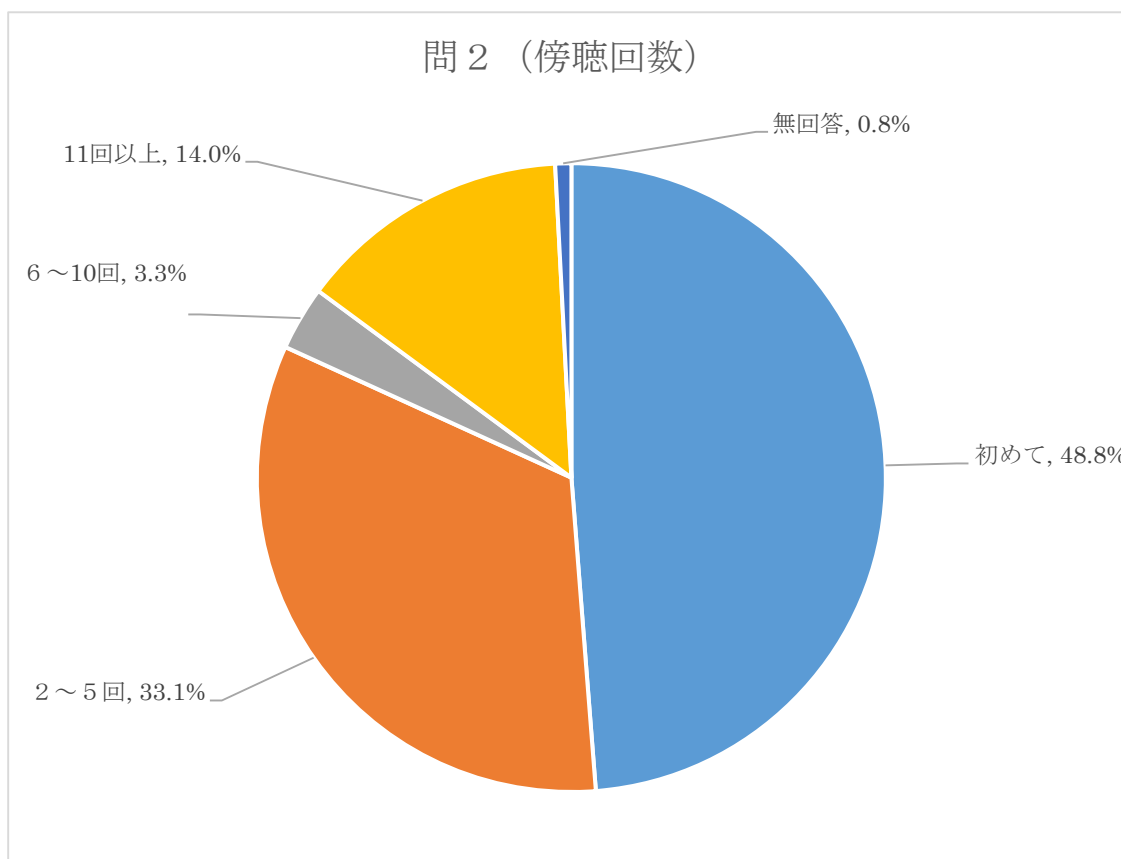
令和 4年 議会傍聴アンケート（回答数 102 件）

Q1. あなたの性別、年代、お住まいの地域をお答えください。

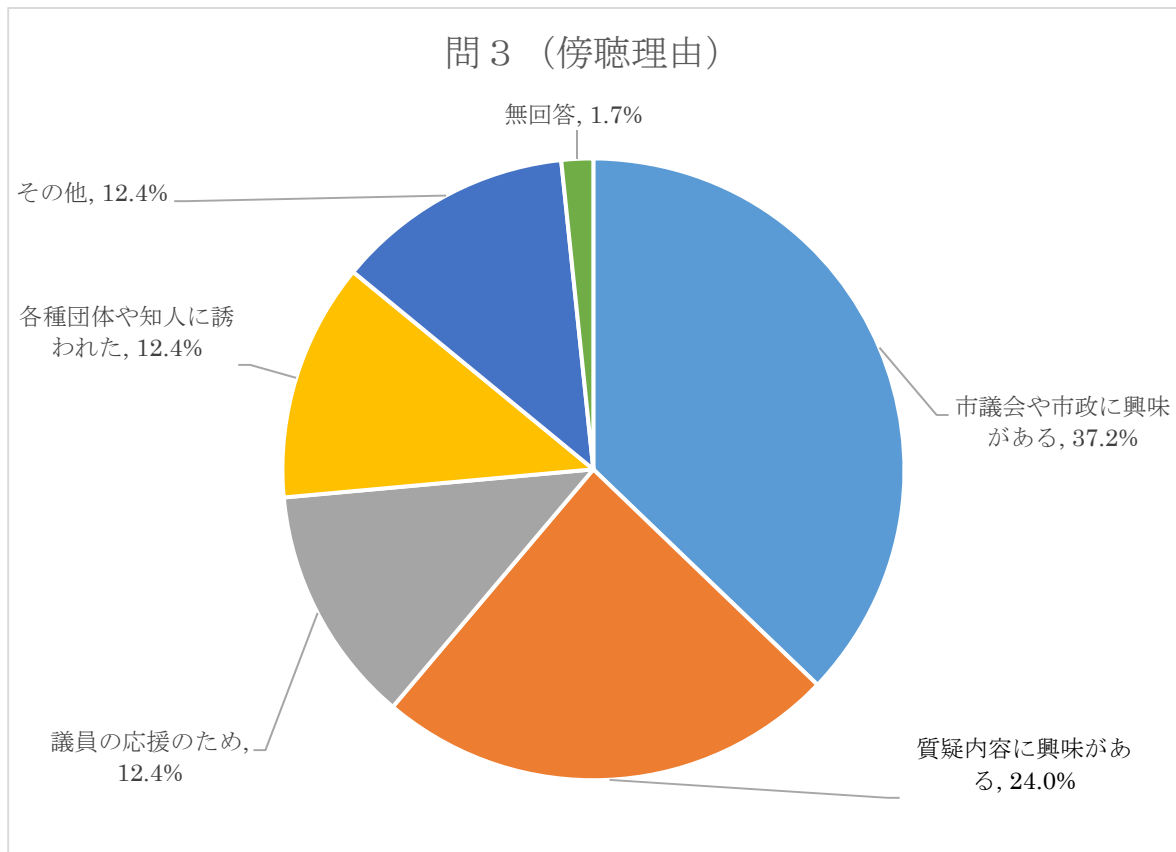




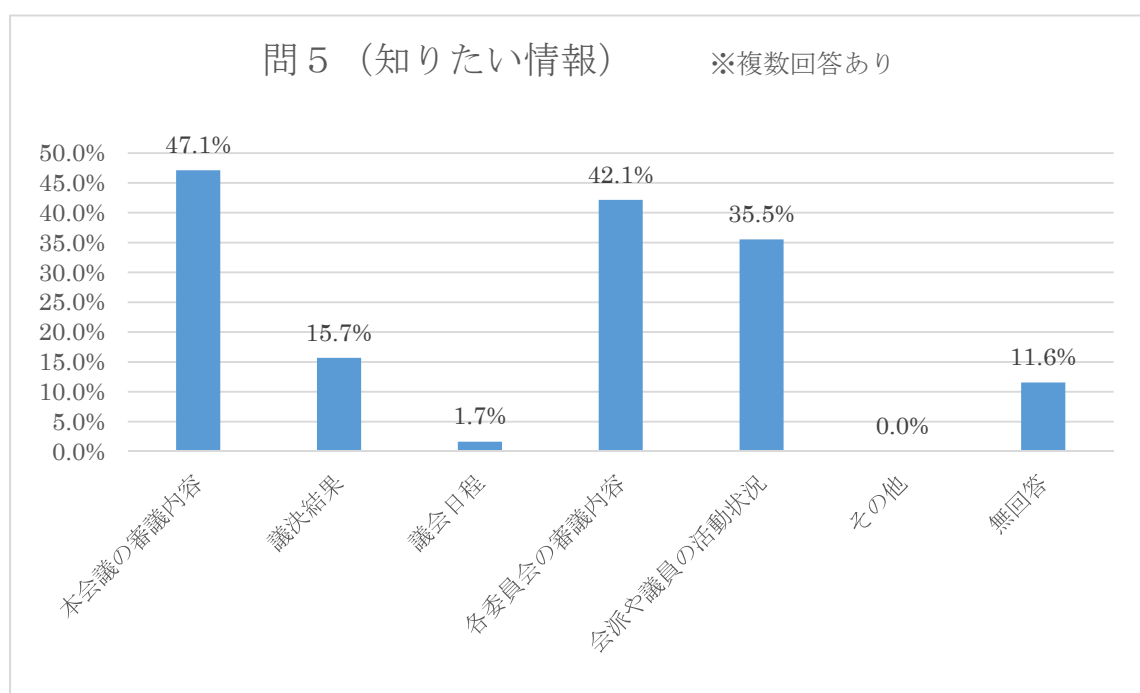
Q2. 議会の傍聴は何回目ですか。



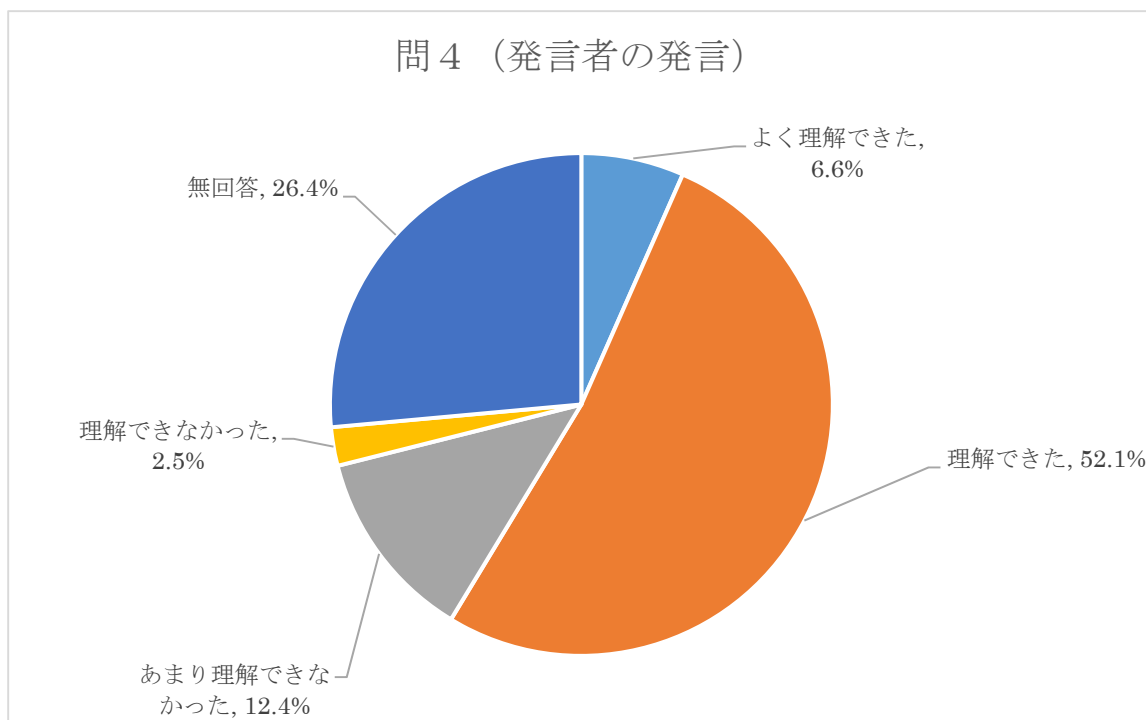
Q3. 傍聴に来られた目的、理由は何ですか。



Q4. 市議会の活動に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）



Q5. 議会での発言はよく分かりましたか。



【理由】

1. よく理解できた

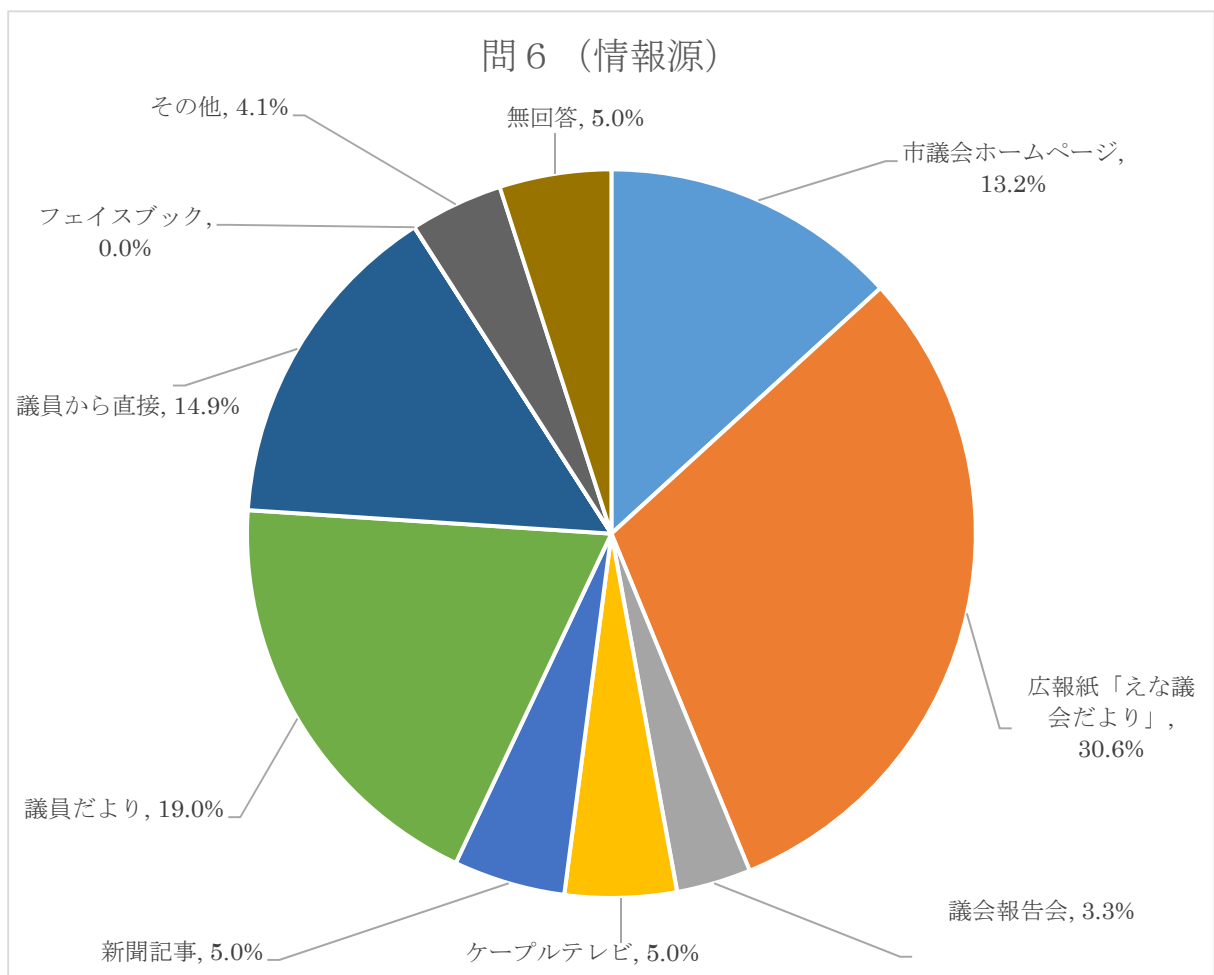
2. 理解できた

- ・質問内容が的確にまとめてあり、私たちの思いも込められたものでありました。
- ・質問の回答に簡単な資料があると更に理解しやすいと思った。
- ・普段関心が薄い標題についても理解しやすかった。
- ・一問一答のため、わかりやすい
- ・難しい内容だったが知っていることもあり学びになった。
- ・質問と応答がしっかりと用意されており、分かりやすかった。
- ・発声に心がけてみえました。内容を伝えるための配慮も。
- ・声が小さく聞き取りにくかった。早口でもあった。マスクをはずしてもいいのではないか。
- ・マスク越しで聞き取りにくい時もあった。
- ・質問に対する回答が早すぎると思う。
- ・質問者がはきはきとしていたこと。答弁者で一部聞き取りにくい所もありましたが、よく検討されていたと思います。かんぽの宿について分かり辛かったです。
- ・音響がよく、聞き取り易かった。
- ・一文が長いと理解できないときもあったが、基本的には理解できました。市民が一般的に理解しにくい用語については解説があったのでよくわかりました。
- ・具体的にまとめられていた。

3. あまり理解できなかった

- 内容が難しく感じた。
- 治山事業は少々質問の方向が？でした。
- 前半は廊下だったので、聞き取れなかった。後半は傍聴席だったので、聞き取れた。
- とても早口な答弁者がみえました。ゆっくり、はっきり、伝えてください。
- 傍聴室以外の為、聞き取りがしづらかった。
- 答弁が一方的あると感じられた。
- 中学校統合について市の教育委員会の説明はほとんど納得できないものだった。ほんとうに子供のことを考えているのか疑問。

Q6. 市議会の情報について、どこから情報を得ていますか。



Q7. 今回、傍聴されて気づいた点がございましたら、ご記入ください。

- 一括上程、はじめての傍聴でした。全て可決。さっぱりしたものです。
- 少しわかりにくい点が多い
- きれいな議場にびっくりしました。
- 議員の方々の前のめりな「なし！」に少々驚きました。もし異議があっても「言わせないぞ！」的な感じをうけてしまいました。
- 議会が身近に感じられました。
- 議員の質問が始まった時点で後部座席議員の声が苦になりました。遅刻の議員にはびっくりしました。体調が悪かったのかもしれませんが。介護についての質問も明日は我が身、ためになりました。回答もよくわかりやすい内容でした。
- 素敵な議会場でした。聴き取りやすかったです。
- 質問に対して答弁が長すぎる。不必要な部分が多く、いたずらに時間を使っている。要点をまとめる必要がある。質問項目一覧表に答弁者名の記入をしてほしい。
- 明るくきれいな議場になり安心して傍聴できました。様子が分かりやすく落ち着いて聞けました。
- 新しい議場で気持ちがよかったです。
- 席札に職名が記入されていますが、名前も併記されると良いと思います。
- 最終議会定例会がさらさらと議決されたことについては、こんなものかなあと思いました。議場がリニューアルでよくなりました。
- 傍聴者が年配の方が多いと思った。若い人がいない。
- 部長の姿勢が気になりました。
- 新しい議場で段差が少なく感じました。議場全体が一望でき、わかりやすいです。発言は残り時間が表示されて、会場にも議員にもわかりやすいと思います。
- 議場が明るくなった。
- ドイツでは殺処分はありません。動物たちも心があります。どうぞ命を助けてください。
- 答弁の方が時間的な事もあるかもしれませんが、どの方も早口な為、聞きやすくしていただきたい。
- 女性の少なさにがっかりです。
- 質問者の声はよく聞こえてわかりやすいが、回答者は早口で聞き取りにくい。
- 議員の名札は傍聴席から見やすいよう、縦に長く設置してほしい。
- 議場が改修され明るくなった。ピースロードのイベントを市が2年間も後援していたとのこと。調査不足を反省していただきたい。市議会への統一教会への浸透がある。防災訓練は地域によっては全く何もしないところがあり、いろいろ行っているという説明に違和感を感じた。
- 議員の質問はとてもよく分かった。言語もはっきりと聞きやすかった。
- 議場が快適に整備され聞きやすく良い。身近な問題が議論され、今後も関心をもっていきたい。
- 反対意見も含め、もっと活発な意見がほしい。活性化が重要だ。

- ・総務文教委員会付託分第1号が不採択となり大変残念でした。
- ・傍聴席開放に大きな意義があります。
- ・面白みのない議会だ。
- ・討論のない議会に意味があるのか。市民の立場にたって内容についてよく吟味し真剣に討論してほしい。
- ・第2委員会室で傍聴できないのはどうしてでしょう。第1委員会室は6人でいっぱいでしたが、第2委員会室は空いていました。
- ・6人しか傍聴できないなんて・・・
- ・コロナ禍の中で傍聴が可能になりました。傍聴席の拡大につとめていただきたいです。資料がありよかったです。第2委員会室が空いていてもったいなかったです。傍聴者2～3人を第2委員会室の席の空いているところへ入れてほしかったです。
- ・傍聴席の画面がとても見辛かったです。議場での傍聴を望みます。
- ・傍聴席を増やしてほしい。工事の為、傍聴席外では聞き取りにくいので、工事の時間の配慮が必要。
- ・もう少し視覚的に見にくかったがとてもきれいになっておりびっくりしました。
- ・教育にかかる質問に対し、教育長が出席しているのにもかかわらず、副教育長が答弁されたのは何故か。議長が指名しなかった理由が分かりませんでした。
- ・長いだけの答弁があり質問の趣旨に沿った分かりやすい答弁を期待したい。
- ・皆様のおかげで恵那市があることに心強く思いました。初めての傍聴でしたが、大変感謝申し上げます。
- ・議員の質問で、市の取り組みがよくわかりました。また、質問をきっかけにより最適な市民サービスの運営が図られることを期待します。限られた財源をどこにどう使うのが市民全体の生活の向上になるかを考えさせられました。
- ・健診事業は恵那市は市民に対してしっかり呼びかけができていると思う。
- ・議員さんの質問内容で、なるほど勉強になると思うことがいろいろありました。
- ・新しい議場でよく声も届きました。
- ・行政側が役職名のみで名前がわからないので表示下さい。音響がよくなり大変聞きやすかった。5年前学校統合について市長さんは明確に回答を述べていましたが、今回、学校統合について市長は一言も触れませんでした。検討委員会の提言を受け、市長の見解をぜひ述べていただきたいです。
- ・女性議員が3名と少ないのは残念なこと。女性と男性が同数であれば議会も市政も変わると思います。
- ・本当に市民の声が届いているのか。
- ・新しい議場となり、聞き取りやすい音響設備に感じました。質問議員が会釈すると、部課長が会釈で応える姿が、他市では見ない場面です。

Q8. 恵那市議会全般について、ご意見、ご要望がございましたら、ご記入ください。

- 国会、県議会の傍聴をしましたが、知っている議員さんもみえ、一番身近に感じました。
- 恵南地区の学校再編については、地域の人達、関係者の意見をよく聞いてほしいものです。急ぐべきでないと思います。
- 議員は仲が良いものだと思っていました。派閥があるのはなぜですか。
- 居眠りしている議員がいた。
- 聞き取りにくい声や速度の方の回答があり、どう対処したらよいでしょう。
- 質疑により議員・執行部全員が学ぶ場所でもあることがわかった。
- 新しい議場で真剣な話が行われ取り組みがよくわかりました。
- 若い恵那市の議員さんの発想で、恵那市も他市に負けない、素晴らしい未来のあるまちづくりに期待します。
- 若い世代が直接議会に来て傍聴できると少子化対策としての意見を持つことができるのかなと思う。また、市政に興味を持ち、選挙への関心が強くなるのではないかと感じた。
- コロナ禍3年目にして本会議場の傍聴が許可されました。議会の傍聴、決算委員会等の傍聴、また市民の関心事の議案等、事前に情報をつかみ、傍聴を実施することこそ開かれた議会につながると思います。開かれた議会に期待しています。
- 住民からの請願については請願者の思いをきちんと委員会の場で聞き、理解をして判断すべき。住民の代表である議員として当然。
- マスクのせいではっきり聞こえません。
- 入口での対応は親切でやさしいと思う。
- 市民の声をどう聞くか。また、市の情報の公開をさらに考え、進展してほしい。
- 傍聴が少ない。
- 各委員会の開かれた傍聴。本会議のようにネット公開をお願いします。
- 開かれた議会にしていくこと。議決の結果ではなくて過程を大切にお考えください。
- 活動内容を全く知らせない議員もいます。活動費を無駄にしない活動をしてほしいと常に思います。
- もっと障がい者が声を聞いてほしい。助成金などの情報が前から知りたかった。
- 傍聴させていただき、ありがとうございました。素晴らしい議会場、運営であると感じました。
- 二代表制の趣旨にのっとり、議会としての役割をしっかりと果たせるよう努めていただきたい。
- 恵南の中学校の統合については教育委員会のやり方が丁寧に市民の意見を聞いて進めていることがよくわかりました。
- 意見のよく出る委員会も本会議のように傍聴、ネットライブ配信をお願いします。
- 市民の声をよく聞いて市政に生かす。

- 請願をした時に、請願者が委員会で請願をした理由など発言ができていません。市民の声を直に聞く議会であってほしい。
- 以前、傍聴のときに不快だったヤジが無く、良かった。
- 毎回同じアンケートを出されますが、議員さんの目にふれていますか。要望しても変化なしでは。
- 一般質問タイトルだけでなく、質問通告内容を資料としてホームページにアップしてほしい。タイトルだけでは関心ある内容かわからない。